



## V-242. - TAC, PET-TAC E HISTOLOGÍA: RELACIÓN EN EL CPNCP

M. García García<sup>1</sup>, R. Collado Martín<sup>2</sup>, S. Argenta Fernández<sup>1</sup>, I. Fernández González<sup>1</sup>, M.L. Pérez García<sup>1</sup>, R. Alonso Calderón<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Servicio de Medicina Interna, <sup>2</sup>Servicio de Cuidados Intensivos. Hospital Universitario del Río Hortega. Valladolid.

### Resumen

**Objetivos:** De la correcta estadificación ganglionar mediastínica obtenida mediante el TAC y el PET-TAC, dependerá, en gran parte, el éxito terapéutico del paciente con cáncer de pulmón no células pequeñas (CPNCP), ya que su abordaje estará subordinado a los hallazgos de estas técnicas de imagen. **Objetivo:** evaluar la sensibilidad y especificidad del TAC y el PET-TAC en la estadificación ganglionar de los pacientes con CPNCP intervenidos en nuestro centro durante un periodo de dos años.

**Métodos:** Realizamos una revisión descriptiva y retrospectiva de los pacientes diagnosticados de cáncer de pulmón no de células pequeñas (CPNCP) facilitados por el servicio de documentación clínica que no fueron subsidiarios de tratamiento neoadyuvante, y se sometieron a resección quirúrgica en nuestro centro durante el periodo comprendido entre enero de 2011 y diciembre de 2012.

**Resultados:** De un total de 22 pacientes, el 16 (72,7%) fueron pN0, 4 (18,1%) pN1 y 2 (9%) pN2. Se comparó el estadiaje ganglionar clínico del TAC y del PET-TAC prequirúrgico con el resultado histológico postquirúrgico, obteniendo una sensibilidad para el TAC del 50% y para el PET-TAC del 75%, junto con una especificidad para el TAC del 88,8% y para el PET-TAC 83,3%.

Pacientes	TAC	PET-TAC
Verdaderos positivos	2	3
Verdaderos negativos	16	15
Falsos positivos	2	3
Falsos negativos	2	1

**Conclusiones:** Actualmente el TAC y el PET-TAC continúan siendo las herramientas más útiles en el estadiaje clínico del cáncer de pulmón no células pequeñas. Los datos obtenidos en nuestro centro se corresponden con los publicados en las series de casos recogidos en la bibliografía revisada, sobre todo en el caso del TAC, siendo en el caso del PET-TAC, más bajos de lo esperado.