



Revista Clínica Española



<https://www.revclinesp.es>

V-205 - AMILOIDOSIS POR TRANSTIRRETINA GENÉTICA Y SENIL. DIFERENCIAS CLÍNICAS Y ANALÍTICAS DETECTADAS EN UN HOSPITAL DE TERCER NIVEL

A. Gracia Gutiérrez¹, E. Bueno Juana¹, C. Lahuerta Pueyo², S. Menao Guillén², N. Guillén Monzón³, V. Sorribas Alejaldre³ y M. Aibar Arregui¹

¹Medicina Interna, ²Bioquímica. Hospital Clínico Universitario Lozano Blesa. Zaragoza. ³Facultad de Veterinaria. Universidad de Zaragoza. Zaragoza.

Resumen

Objetivos: Comprobar si existen diferencias entre los pacientes diagnosticados de amiloidosis por transtirretina genética (ATTRm) y senil (ATTRw), respecto a diferentes variables clínicas y analíticas.

Material y métodos: Se trata de un estudio descriptivo retrospectivo unicéntrico, llevado a cabo en el Hospital Clínico Universitario Lozano Blesa de Zaragoza, a partir del diagnóstico de 16 pacientes con amiloidosis por transtirretina (ATTRm (4) y ATTRw (12)), durante el periodo comprendido entre septiembre de 2016 y mayo de 2017. Se han estudiado diferentes variables tanto clínicas como analíticas y se ha comprobado si existen diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos.

Resultados: Se ha observado una afectación tanto clínica como analítica similar en ambos grupos de pacientes, encontrando únicamente diferencias estadísticamente significativas en el caso de la distribución por sexo. Las principales variables estudiadas se recogen en la tabla.

CARACTERÍSTICA	ATTR GENÉTICA	ATTR SENIL	VALOR p
Edad	70.75 +/- 21.11 años	83.17 +/- 4.91 años	0.325
Sexo (Varones/mujeres)	0/4 (0%/100%)	11/1 (91.7%/8.3)	0.003
Síntomas cardíacos	4 (100%)	9 (75%)	0.267
Síntomas neurológicos	1 (25%)	2 (16.7%)	0.712
Sd. Túnel del carpo	1 (25%)	2 (16.7%)	0.712
Alteración renal	3 (75%)	4 (33.3%)	0.146
Filtrado glomerular	57.74 +/- 8.14	62.83 +/- 18.32	0.605
Grosor septo interventricular	14.67 +/- 2.31 mm	14.23 +/- 3.49 mm	0.842
FEVI	52.75% +/- 11.62%	52.755 +/- 11.5%	1

Discusión: Se ha observado edad avanzada en todos los pacientes diagnosticados de ATTR, siendo mayor como se describe en otros estudios, en el caso de la ATTR senil pero sin objetivarse diferencias estadísticamente significativas. Llama la atención, que el único ítem estudiado que muestra diferencias significativas, es la distribución por sexos de ambos grupos, con una presencia absoluta de mujeres en el caso de la ATTR genética, caracterizándose por ser una enfermedad de predominio masculino. En estudios previos se describe un predominio de sintomatología cardíaca en los pacientes afectados de la variante senil y una mayor proporción de afectación neurológica en los pacientes con ATTR genética. Sin embargo, en nuestro estudio se objetiva un predominio de los síntomas tanto cardíacos como neurológicos en el caso de la ATTR genética respecto a la senil, pero sin comprobar diferencias estadísticamente significativas entre ambos

grupos. Respecto a los parámetros analíticos y ecocardiográficos, los datos obtenidos en ambos subtipos son muy parecidos, sin observarse diferencias estadísticamente significativas. Todas estas similitudes que se ponen de manifiesto en nuestro estudio y, sin embargo, no se corresponden con las diferencias observadas en otros estudios realizados, probablemente se deban a la ausencia de variabilidad de los criterios de selección para todos los pacientes con sospecha de amiloidosis por transtirretina y a la realización del estudio genético correspondiente para la detección de mutaciones en el gen de la transtirretina para diagnosticar el subtipo de ATTR.

Conclusiones: No se detectan diferencias estadísticamente significativas en los parámetros clínicos y analíticos estudiados. Únicamente llama la atención las diferencias detectadas en la distribución por sexo con un predominio del sexo femenino en el subgrupo con ATTRm.