



## IF-048 - SÍNDROME ANTISINTETASA Y ANTICUERPOS AMINOACIL-ARNT SINTETASA: MÁS ALLÁ DE LOS ANTICUERPOS ANTI-JO-1

J. Rueda Camino<sup>1</sup>, D. Sánchez Cano<sup>2</sup>, J. Callejas Rubio<sup>2</sup>, R. Ruiz Villaverde<sup>3</sup>, R. Ríos Fernández<sup>2</sup>, E. Navascués Martínez<sup>4</sup>, J. Sáez Moreno<sup>5</sup> y N. Ortego Centeno<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Servicio de Medicina Interna. Hospital Universitario de Fuenlabrada. Fuenlabrada (Madrid). <sup>2</sup>Unidad de Enfermedades Autoinmunes Sistémicas, <sup>3</sup>Servicio de Dermatología, <sup>4</sup>Servicio de Neumología, <sup>5</sup>Servicio de Neurofisiología. Hospital San Cecilio. Granada.

### Resumen

**Objetivos:** Valoración de pacientes con diagnóstico de síndrome antisintetasa (SAA) de una Unidad de Enfermedades Autoinmunes Sistémicas tras la determinación de los anticuerpos aminoacil-RNAT sintetasa (ARS) disponibles en un centro de referencia (anti-PL-12, anti-Jo-1, anti-PL-7, anti-OJ y anti-EJ).

**Material y métodos:** Estudio observacional realizado con una muestra de 9 pacientes. El estudio estadístico se realizó mediante el software IBM SPSS Statistics 22.

**Resultados:** La mayoría de los pacientes eran hombres (66,7%). La mediana de edad se situó en 65,5 años (intervalo intercuartil [51-73]). Manifestaciones clínicas observadas: enfermedad pulmonar intersticial (EPI) en el 88,9%, miositis en el 77,8%, fenómeno de Raynaud en el 77,8%, “manos de mecánico” en el 66,7% artritis en el 44,4%, y afectación cutánea en el 22,2% de casos. Solo 1 paciente ANA negativos (11,1%). El patrón de inmunofluorescencia más frecuente con diferencia fue el citoplasmático tipo sintetasa, en el 66,7% de los pacientes, seguido por los patrones citoplasmático fino, nucleolar y homogéneo, con un caso (11,1%) cada uno de ellos. Sólo uno de los pacientes presentó un SAA con ARS negativos, aunque cumplía criterios clínicos (sí tenía positividad de anti-Ku). Los anticuerpos anti-Ro52, asociados a un peor pronóstico, sobre todo en relación con la EPI, fueron positivos en el 77,8% (RR para EPI de 1,2 con IC95% de 0,839-1,716, p = 1,000). Sólo 1 de los pacientes con EPI lo presentó negativo. El anticuerpo ARS más frecuente fue el anti-PL7 (44,4%), seguido del anti-Jo1 (33,3%). Los anticuerpos anti-OJ y anti-PL-12 sólo fueron positivos en una ocasión, mientras que el anti-EJ en ninguna. Tres pacientes presentaron positividad para 2 anticuerpos simultáneamente (33,3%). En cuanto a los tratamientos recibidos, el 100% de los pacientes recibió corticosteroides, el 55,6% metotrexate, el 44,4% inmunoglobulinas intravenosas y el 22,2% azatioprina. Un paciente recibió rituximab, otro ciclosporina y otro ciclofosfamida. Los pacientes recibieron una mediana de 2 tratamientos diferentes (intervalo intercuartil [2-3]). Sólo se detectaron 2 casos de neoplasia: una gammapatía monoclonal de significado incierto (positividad para anti-PL-12 y anti-Jo-1) y un carcinoma urotelial (no se detectaron anticuerpos ARS).

**Conclusiones:** La determinación de nuevos autoanticuerpos ARS diferentes del anti-Jo-1 permite una mejor caracterización del SAA, permitiendo el diagnóstico en aquellos pacientes que cumplen

critérios.