



<https://www.revclinesp.es>

## CO-280 - MÉTODOS DE DIAGNÓSTICO MICROBIOLÓGICO PARA LA INFECCIÓN POR SARS-COV-2: REVISIÓN DE UNA SERIE DE CASOS

J.F. Sánchez Martínez, M.D.M. Cutillas Pérez, J. Pinar-Sánchez, C. Olagüe Baño, G. García Parra, M. Moreno Hernández, L. Bernal Jose y T. Martínez-Carbonell Baeza

Medicina Interna. Hospital J.M. Morales Meseguer. Murcia.

### Resumen

**Objetivos:** Evaluar la utilidad de diferentes métodos diagnósticos microbiológicos para el virus SARS-CoV-2 en pacientes ingresados por neumonía en un hospital de segundo nivel en Murcia.

**Métodos:** Revisión retrospectiva de los 144 pacientes ingresados por neumonía vírica por SARS-CoV-2 (16/03/2020 hasta 14/04/2020). Consideramos infección por SARS-CoV-2 aquellos pacientes con PCR positiva o ELISA positivo.

**Resultados:** La muestra tiene una edad media de 58,9 años, 56,3% de los cuales son hombres. En el 82,7% de los casos se practicó una PCR, en el 12,3% se practicaron dos y en el 5% más de dos. El 14,2% de las PCR fueron negativas, el 82,8% fueron positivas y 2,8% fueron indeterminadas. La sensibilidad estimada de la PCR fue del 88%. A 32 pacientes ingresados se les realizó serología durante su ingreso, de los cuales 28 fueron por inmunocromatografía. La tasa de falsos positivos de la inmunocromatografía fue del 31%, corroborado por seroconversión negativa. La sensibilidad del ELISA realizado más de 14 días después del inicio de la clínica fue del 94%.

**Discusión:** En cuanto a la sensibilidad de las distintas pruebas realizadas en nuestro centro hospitalario se objetiva que la PCR tiene una sensibilidad mayor que en estudios previos (88% frente al 71%), mientras que el ELISA tiene una sensibilidad similar (94% frente a 96,8%). Por otro lado existe una alta tasa de falsos positivos de la inmunocromatografía (31% frente al 2,8%), hecho que podría estar justificado por la baja prevalencia de la infección en Murcia.

**Conclusiones:** La PCR como el ELISA tiene una buena sensibilidad para el diagnóstico de infección por SARS-CoV-2, mientras que debemos ser cautos con los resultados de la inmunocromatografía por la alta tasa de falsos positivos.

### Bibliografía

1. Fang Y, Zhang H, Xie J, et al. Sensitivity of Chest CT for COVID-19: Comparison to RT-PCR. Radiology. 2020;200432.
2. Bryant JE, Azman AS, Ferrari MJ, Arnold BF, Boni MF, Boum Y, et al. Serology for SARS-CoV-2: Apprehensions, opportunities, and the path forward. Sci Immunol. 2020;5(47):1-7.
3. Tang MS, Hock KG, Logsdon NM, Hayes JE, Gronowski AM, Anderson NW, et al. Clinical Performance of Two SAR-CoV-2 Serologic Assays. Clin Chem [Internet]. 2020 Jun 18; Disponible en:

<https://doi.org/10.1093/clinchem/hvaa120>.